

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 1 criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 08/B1 – GEOTECNICA SSD ICAR/07 GEOTECNICA, BANDITA CON DR 515/2024 DAL DICAM, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI. RIF. O18C1I2024/1675/R23.

Il sottoscritto Anna Maria Ferrero in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

San Michele Mondovì (CN), 14/06/2024

Prof. Anna Maria Ferrero

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 08/B1 – GEOTECNICA SSD ICAR/07 GEOTECNICA, BANDITA CON DR 515/2024 DAL DICAM, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI. RIF. O18C1I2024/1675/R23.

VERBALE N. 1

Alle ore 9,30 del giorno 14 giugno 2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato D.R. n. 977 del 09/12/2013 e ss.mm.ii., la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 833 del 28.05.2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Stefano AVERSA, Università di Napoli Parthenope
- Prof.ssa Anna Maria FERRERO, Università di Torino
- Prof. Nicola MORACI, Università Mediterranea di Reggio Calabria

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams.

In particolare, risulta che: il prof. Stefano AVERSA è collegato in videoconferenza dall'Università di Napoli Parthenope, la Prof.ssa Anna Maria FERRERO è collegata in videoconferenza dalla propria residenza a San Michele Mondovì (CN), il prof. Nicola MORACI è collegato in videoconferenza dalla propria residenza a Messina.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola MORACI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Maria FERRERO.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.

Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella, allegato 1 al presente verbale.

La Commissione alle ore 11,00 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Anna Maria Ferrero, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dalla Commissione.

Torino, 14 giugno 2024

Firmato digitalmente dal Segretario della Commissione Prof.ssa Anna Maria Ferrero

Presente in videoconferenza il Prof. Stefano AVERSA che è collegato in videoconferenza dall'Università di Napoli Parthenope.

Presente in videoconferenza il Prof. Nicola MORACI che è collegato in videoconferenza dalla propria residenza di Messina.

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCURSALE 08/B1 – GEOTECNICA SSD ICAR/07 GEOTECNICA, BANDITA CON DR 515/2024 DAL DICAM, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI. RIF. O18C1I2024/1675/R23.

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE
Allegato al verbale 1

Attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando con particolare riferimento alle attività svolte negli ultimi 10 anni. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento alla titolarità in corsi curriculari propri del SSD ICAR/07. Eventuali moduli didattici saranno altresì valutati se tenuti nell'ambito del suddetto settore scientifico disciplinare.

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti con particolare riferimento alle attività inerenti alle tematiche proprie del SSD ICAR/07. In particolare la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza rispetto alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/07, valorizzando maggiormente le attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quelle di partecipazione.

La Commissione si esprimerà in merito alla titolarità di brevetti delle/i candidate/i con specifico riferimento a quelli che presentano ricadute significative nell'ambito delle tematiche proprie del SSD ICAR/07.

La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica con particolare riferimento alla congruenza con le tematiche proprie del SSD ICAR/07 e dando maggior peso ai premi e riconoscimenti internazionali rispetto a quelli nazionali.

La Commissione si esprimerà in merito alla partecipazione come relatore delle/i candidate/i a congressi e convegni di interesse internazionale di rilevanza per il SSD ICAR/07.

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica delle/i candidate/i, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi degli usuali indicatori bibliometrici desunti dalle banche dati (i.e.: SCOPUS), come numero di lavori presenti, indice di Hirsch, numero di citazioni totali.

Pubblicazioni

La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del SSD ICAR/07 messo a bando.

Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Verrà valutato l'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: la Commissione esaminerà la congruenza con la produzione scientifica del/la candidato/a, le indicazioni eventualmente presenti per la singola pubblicazione, considerando anche dichiarazioni rese dagli autori (se disponibili), oltre all'ordine degli stessi ed eventuali ruoli di coordinamento (ad es. primo/ultimo autore, se l'elenco degli autori non è in ordine alfabetico; ruolo di "corresponding author"). In assenza di informazioni utili, il ruolo degli autori sarà considerato paritetico.

La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/i candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici:

1) numero totale delle citazioni (WoS, Scopus); 2) IF: impact factor della sede editoriale; 3) il FWCI (Field Weighted Citation Index, fonte Scopus).

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed Enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo; si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.